



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №3

за отваряне на ценовите оферти и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усилване конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от ТЕН-Т мрежата“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2228 от 29.08.2017 г. на Кмета на Община Русе,
комисия в състав:

Председател:

1. Лили Кирова – гл. експерт отдел ТИИК – резервен член

Членове:

2. Вера Иванова – Началник на отдел КС
3. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

Соня Станчева – Директор дирекция „Правни дейности“;

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт, отдел ОП

се събра на **21.09.2017** година (четвъртък) от **10.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 6, зала „Свети Георги“, със задача – отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на оценка и класиране в открита процедура с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усилване конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от ТЕН-Т мрежата“.

Поради отсъствието на редовния член - председателя Мая Кръстева – Директор на Дирекция УТКС, в публичното заседание по отваряне ценовите оферти взе участие резервният член Лили Кирова – гл. експерт отдел ТИИК. Същата подписа декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В пълен състав комисията започна работа.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В определения час за отваряне на ценовите оферти присъства един упълномощен представител на участниците, а именно: Ивелина Николова – пълномощник на участника “Илия Бурда“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол №2 от 18.09.2017 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати двама участници, а именно:

1. „Илия Бурда“ ЕООД
2. „Инжконсултпроект“ ООД

I. Комисията обяви резултатите от извършеното оценяване по показателите, различни от цената, а именно:

I.1. За участника „Илия Бурда“ ЕООД:

- По Показател Предложен срок за проектиране (СП) – 2 точки
- По показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП) – 22 точки

I.2. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

- По Показател Предложен срок за проектиране (СП) – 20 точки
- По показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП) – 40 точки

II. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

II.1. Ценово предложение на участник „Илия Бурда“ ЕООД:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 78 000,00 лв (седемдесет и осем хиляди лева) без ДДС и 93 600,00 лв (деветдесет и три хиляди и шестстотин лева) с начислен ДДС.

II.2. Ценово предложение на участник „Инжконсултпроект“ ООД:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 109 700,00 лв (сто и девет хиляди и седемстотин лева) без ДДС и 131 640,00 лв (сто тридесет и една хиляди шестстотин и четиридесет лева) с начислен ДДС.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усиляване конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от TEN-T мрежата“.

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участниците „Илия Бурда“ ЕООД и „Инжконсултпроект“ ООД за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

III.1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Илия Бурда“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Инжконсултпроект“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

IV. Комисията, в закрито свое заседание, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама участника до оценка и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

V. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ – ЦП на допуснатите оферти.

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертата, показателят ЦП „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ се изчислява по следния начин:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана от участника цена}} \times 40, \text{ където}$$

Минималната предложена цена е общата цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.

Предлаганата от участника цена е предложената крайна обща цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

V.1. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ на участник „Илия Бурда“ ЕООД:

$$\text{ЦП} = (78\,000/78\,000) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

V.2. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ на участник „Инжконсултпроект“ ООД:

$$\text{ЦП} = (78\,000/109\,700) \times 40 = 28,44 \text{ точки}$$

VI. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

(ТП) Качествен показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническото задание – експертна оценка.

(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

(СП) Предложен срок за проектиране в календарни дни.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП);$$

КО има максимална стойност от 100 точки.

VI.1. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника „Илия Бурда“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

| Показатели за оценка | Резултат от оценяването |
|--|-------------------------|
| 1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката | 22 точки |
| 2. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката | 40 точки |

| | |
|----------------------------------|---------|
| 3. Предложен срок за проектиране | 2 точки |
|----------------------------------|---------|

$$КО = 22 + 40 + 2 = 64$$

VI.2. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника „Инжконсултпроект“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

| Показатели за оценка | Резултат от оценяването |
|--|-------------------------|
| 1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката | 40 точки |
| 2. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката | 28,44 точки |
| 3. Предложен срок за проектиране | 20 точки |

$$КО = 40 + 28,44 + 20 = 88,44$$

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:


- I-во място – Участник „Инжконсултпроект“ ООД – с комплексна оценка – 88,44
- II-ро място – Участник „Илия Бурда“ ЕООД – с комплексна оценка - 64

С това комисията приключи своята работа на 21.09.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усилване конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от TEN-T мрежата“


Протоколът се подписа от председателя на комисията-резервен член и от нейните членове на дата 21.09.2017 г., както следва:


КОМИСИЯ В СЪСТАВ: 1

Председател:

1. Лили Кирова


Членове:

2. Вера Иванова


3. Милена Трифонова


Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.